

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

ANSÖKAN OM TILLSTÅND ENLIGT 11 KAP MILJÖBALKEN  
(1998:808) FÖR OMGRÄVNING AV TJUVKILS DIKE I SYFTE ATT  
OMHÄNDERTA DAGVATTEN INOM DETALJPLANELAGT OMRÅDE,  
KUNGÄLVS KOMMUN



## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Kund: Kungälv kommun

Organisation Sigma Civil

Projektansvarig:

Upprättad av:

Granskad av:

Godkänd av:

Projektnummer:

Upprättad:

Dokumentnummer:

Version:

152992

2021-09-03

RAPPORT-117834

1.0

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>1</b>	<b>INLEDNING</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>GENOMFÖRT SAMRÅD</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>INKOMNA YTTRANDEN – BERÖRDA SAKÄGARE</b> .....	<b>3</b>
3.1	STYRELSEN TJUVKILSHAMN.....	3
3.2	████████████████████ .....	4
3.3	████████████████████ .....	5
3.4	SKANOVA (TELIA COMPANY) AB.....	6
3.5	SVERIGES GEOTEKNISKA INSTITUT (SGI).....	6
3.6	TRAFIKVERKET .....	7
<b>4</b>	<b>INKOMNA YTTRANDEN - ÖVRIGA</b> .....	<b>7</b>
4.1	████████████████████ .....	7

### BILAGOR

- BILAGA 1 MÖTESPROTOKOLL FRÅN SAMRÅD MED LÄNSSTYRELSEN
- BILAGA 2 INBJUDAN TILL ENSKILDA
- BILAGA 3 KUNGÖRELSE I GÖTEBORGS-POSTEN
- BILAGA 4 KUNGÖRELSE I KUNGÄLVSPÖSTEN
- BILAGA 5 YTTRANDE SVERIGES GEOTEKNISKA INSTITUT
- BILAGA 6 YTTRANDE TRAFIKVERKET

## 1 INLEDNING

Detta dokument redovisar och bemöter inkomna yttranden avseende undersökningssamråd gällande ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för omgrävning av Tjuvkils dike. Åtgärderna syftar till att omhänderta dagvatten inom detaljplanelagt område.

## 2 GENOMFÖRT SAMRÅD

Sökande har genomfört samråd med Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Sveriges Geotekniska Institut, Trafikverket, ledningsägare, markavvattningsföretag samt enskilt särskilt berörda. De som bedömts som enskilt särskilt berörda är ägare till fastigheter eller samfälligheter i direkt anslutning till aktuellt dike.

Mötesprotokoll från samråd med Länsstyrelsen redovisas i Bilaga 1. Inbjudan till skriftligt samråd har till övriga myndigheter samt ledningsägare gått ut via e-post. Inbjudan till skriftligt samråd har till enskilda skickats ut via post med en sammanfattning av ärendet samt en hänvisning till komplett samrådsunderlag på kommunens projekthemsida [www.kungalv.se/vatjuvdike](http://www.kungalv.se/vatjuvdike). Kopia på inbjudan till enskilda redovisas i Bilaga 2.

Samtliga som sökanden har samrått med har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter fram till och med 9 juli 2021. Trafikverket fick efter egen begäran förlängd svarstid till och med 31 augusti 2021.

Utöver e-post- och brevutskick till ovanstående har sökande kungjort samrådet i Göteborgs-Posten och Kungälvsposten. Kopia på respektive kungörelse redovisas i Bilaga 3 och 4. I kungörelsen hänvisades till samrådsunderlaget på kommunens hemsida enligt ovan.

## 3 INKOMNA YTTRANDEN – BERÖRDA SAKÄGARE

### 3.1 STYRELSEN TJUVKILSHAMN

Fastighetsägare till Tjuvkil 2:138, Tjuvkilshamn

Berörd: Ägare till den fastighet där diket mynnar.

#### 3.1.1 Yttrande

Som fastighetsägare till hamnen där diket i fråga mynnar ut vill vi innan grävningar utförs att kommunen klargör hur man tänker ta om hand det sediment och massor som kommer att hamna i hamnbassängen.

Hamnen har redan idag problem med uppgrundning och är i stort behov av att muddras. Då vägen till Tjuvkils huvud har visat sig ligga på kvicklera och förstärkningsåtgärder är nödvändiga är detta i

dagsläget inte möjligt. Om instabilitetsproblematiken i Tjuvkil inte åtgärdas kommer hamnen på sikt att slamma igen, vilket kommer att leda till färre båtplatser i en i övrigt kraftigt expanderande tätort.

Hamnen yrkar därför på att inga grävningar genomförs innan hela vägen ut till Tjuvkils huvud är åtgärdad då vi inte vill förvärra en redan dålig situation.

Tjuvkil växer kraftigt, och det är viktigt att alla delar hänger med i utvecklingen. Hamnen är en mycket central del, och för många själva anledningen till att man flyttar hit. Dess fortlevnad är av stor vikt för de boende. Vi delar därför inte kommunens bedömning utan menar att det kommer att påverka både kultur och friluftslivet i Tjuvkil negativt. Vi menar också att det kommer att medföra betydande miljöpåverkan.

### 3.1.2 Bemötande

För att undvika framtida skador på fastigheter är det av vikt att föreslagna åtgärder genomförs så snart det är möjligt. I och med att det är oklart när förstärkningsåtgärder av vägen kan genomföras är det svårt att invänta dessa samt vidare en muddring av hamnen. Som framgår av samrådsunderlaget så visar studier att föreslagen utformning på diket enligt en tvåstegsmodell kommer att ge en minskad transport av partiklar ut till hamnen. Flödes hastigheten bedöms också bli lägre vilket ytterligare minskar sedimenttransporten. Under själva utförandet är däremot en tillfällig ökning av sedimenttransport att vänta. Här kommer dock utförandet att anpassas för att minimera transporten.

## 3.2

Fastighetsägare till

Berörd: Delägare i samfällighet som gränsar till berört dike.

### 3.2.1 Yttrande

Jag förstår att man behöver gräva rent diket de är ju ett återkommande arbete på landet. Men de kommunen skriver är inte en sådan åtgärd. Den är alltför omfattande. Och hoppas att vi som varit delägare eller kanske är inte kommer att debiteras något för detta arbete. Men med tanke på hur man förstört vårt fina Tjuvkil, så är väl detta en fortsatt linje av kommunen. Att göra om fint landskap till stadsmiljö.

### 3.2.2 Bemötande

Enligt de flödesberäkningar som utförts är omfattningen på föreslagna åtgärder nödvändig för att inte stora ytor ska översvämmas och skador på fastigheter uppstå vid höga flöden. Därför måste dikesutformningen bli som nu föreslagits i samrådsunderlaget. Gällande kostnader kommer inte ni eller någon annan kring diket att debiteras för dessa åtgärder i direkt anslutning till projektet. I stället finansieras projektet genom den av politiken beslutade VA-taxan och avgifterna som inkommer från hela Kungälv's kommuns fastighetsägare som ingår i VA-kollektivet.

### 3.3

[REDACTED]

Fastighetsägare till [REDACTED]

[REDACTED]

Berörd: Ägare av fastighet som gränsar till berört dike.

#### 3.3.1 Yttrande

Det som i samrådet kallas för ett dike är en bäck, nämligen Tjuvkilsbäcken. Den har under de år vi bott i Tjuvkils huvud rensats regelbundet men inte under de senaste åren.

Intill infarten till vår fastighet [REDACTED] sker avrinning från Stenstadammen (ligger norr om väg 612 och Stenstavägen). Avrinningen sker längs med Stenstavägen, under väg 612 och ner i Tjuvkilsbäcken. Ser inte att detta nämns i samrådsmaterialet.

I Kungälv's kommuns fiskevårdutredning 2012, 2013 och 2020 påpekas vikten av biotopvård och trädplantering för beskuggning längs bäcken. Utredningen föreslår även utläggning av grus och sten för att skapa lek- och uppväxtområden för öring. Tidigare fanns frågetecken om vattenkvalitén i Tjuvkilsbäcken men den bör vara bra nu eftersom vi har fått kommunalt avlopp.

#### 3.3.2 Bemötande

Enligt det material som finns för berört markavvattningsföretag är vattendraget anlagt av mänsklig aktivitet på 1940-talet med syfte att avvattna marken i området. Sökanden har därmed valt att kalla det för ett dike.

I en övergripande dagvattenutredning som ligger till underlag för samrådsunderlaget finns dikets samtliga delavrinningsområden med. Den nämnda dammen omfattas av ett av dessa delavrinningsområden. Några åtgärder inom ramen för detta projekt kommer inte att genomföras inom berört delavrinningsområdet. Det finns därmed inte någon risk för att konsekvenser för dammen kommer att uppstå.

Som framgår av samrådsunderlaget har sökanden varit i kontakt med den fiskevårdskonsulent som genomfört nämnda fiskevårdsutredningar. Denna har anlitats för att studera de ritningar som tas fram samt bistå under utförandet för att säkerställa att utförandet tar hänsyn till fiskebeståndet.

## 3.4 SKANOVA (TELIA COMPANY) AB

Berörd: Ägare av teleledningar och optoledningar i anslutning till aktuellt dike.

### 3.4.1 Yttrande

Två yttranden har inkommit:

2021-07-13

Skanova har inget att erinra mot förslaget. Skanovas teleanläggningar/rättigheter bedöms inte/påverkas av rubricerat förslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra byggnationen förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

2021-07-14

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom planeområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

### 3.4.2 Bemötande

Sökanden arbetar efter att undvika behov av att flytta eller skydda Skanovas ledningar i området. Om någon åtgärd ändå kommer att behöva ske kommer kontakt tas med ledningsägaren och samråd genomföras kring åtgärderna.

## 3.5 SVERIGES GEOTEKNISKA INSTITUT (SGI)

### 3.5.1 Yttrande

SGI konstaterar att den geotekniska undersökningen saknas i samrådsunderlaget och emotser denna i en kommande ansökan inklusive sektioner som redovisar eventuella stabiliseringsåtgärder och de geotekniska förutsättningarna. SGI förutsätter att möjlig förekomst av kvicklera har beaktats i projektet och att det tydligt framgår i en kommande ansökan. SGI saknar även en beskrivning av eventuella föroreningar i sedimenten. Myndigheten rekommenderar att en masshanteringsplan upprättas och förutsätter att eventuella risker, åtgärder och kontrollprogram diskuteras med berörd tillsynsmyndighet. Yttrandet redovisas i sin helhet i Bilaga 5.

### 3.5.2 Bemötande

Den kompletterande geotekniska undersökningen översändes till SGI:s kontaktperson den 7 juli 2021. Vid detaljprojekteringen kommer slutlig stabiliseringsåtgärd att väljas och redovisas på sektioner. Att kvicklera förekommer i området är känt och har tagits hänsyn till vid bedömningen av behov av

stabiliseringsåtgärder. Det har inte förekommit någon historisk verksamhet som föranleder behov av provtagning av massorna. Massor som hanteras inom entreprenaden kommer dock provtas i erforderlig omfattning utifrån observationer på plats. Överskottsmassor och massor som inte kan användas inom entreprenaden är entreprenörens egendom och provtas av denna part enligt de krav som mottagaren av massorna ställer.

## 3.6 TRAFIKVERKET

### 3.6.1 Yttrande

Trafikverket har inget att erinra mot de föreslagna åtgärderna. Trafikverket planerar dock att bygga om väg 168 genom Tjuvkil för att förbättra trafiksäkerheten, särskilt för oskyddade trafikanter. Därför vill Trafikverket att utbytet av trumma under vägen ska samordnas med myndighetens vägprojekt. En dialog ska ske med Trafikverket där följande frågor ska besvaras:

- Om delavrinningsområde 10 inte avvattas till diket genom vägtrumma eller liknande under väg 168, hur och var ska detta område i så fall avvattas?
- Är föreslagen dikesutformning vanlig? Hur ska det underhållas, och hur kommer maskiner intill?

Yttrandet redovisas i sin helhet i Bilaga 6.

### 3.6.2 Bemötande

Delavrinningsområde 10 avvattas inte idag till det aktuella diket. Norr om väg 168 finns ett större naturligt fördröjningsområde där vatten ansamlas vid högre flöden. Enligt sökandens vetenskap har detta inte medfört några problem med dagvattenhanteringen för delavrinningsområdet och bör kunna fortsätta framöver. Utformningen på diket baseras på en vedertagen metod för att förbättra dikens biologiska funktion. Som framgår av samrådsunderlaget kommer diket utformas med en körbar botten samt ett antal upp- och nedfarter vilket möjliggör underhåll av diket. Sökanden ser avslutningsvis positivt på en fortsatt dialog och samordning med Trafikverket i ärendet.

## 4 INKOMNA YTTRANDEN - ÖVRIGA

### 4.1

Fastighetsägare till

Berörd: Aktuell fastighet ligger inte i direkt anslutning till diket och ingår inte heller i aktuell samfällighet eller markavvattningsföretag. Sökanden bedömer därmed att fastighetsägaren ej är direkt berörd av de föreslagna åtgärderna.

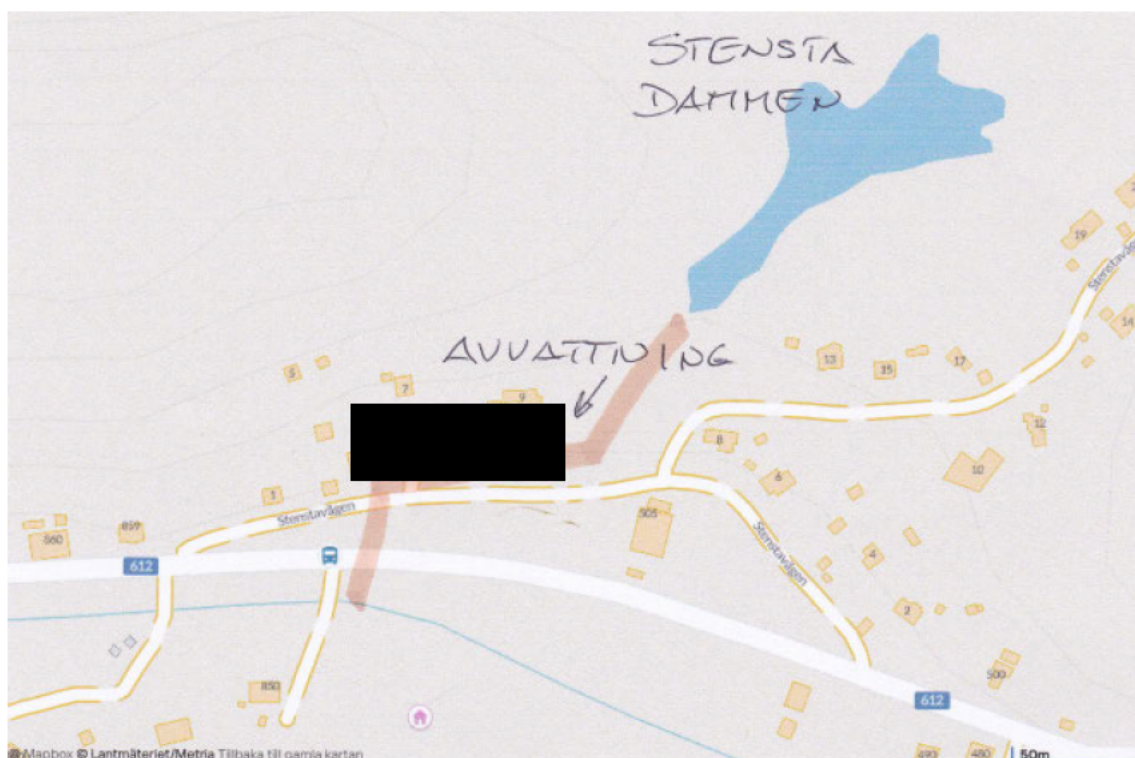


### 4.1.1 Yttrande

Jag har genom en granne tagit del av ert Samrådsunderlag gällande omgrävning av, det ni kallar, Tjuvkils dike. Jag och min fastighet finns inte nämnd som sakägare i rapporten. Jag anser att min fastighet vid Stenstavägen är berörd av denna utredning. Alltså lämnar jag mina synpunkter.

Ni kallar berörd avvattning för ett dike. Ett dike är skapat av människan för att dränera ett område. I detta fallet är det en bäck. En naturligt skapad avrinning av vatten. Rensning har skett kontinuerligt under årens lopp.

Det finns en sak som inte är berört i er rapport. I området norr om väg 612 finns en naturlig damm. Denna damm dräneras och avvattnas längs Stenstavägen och under väg 612 till Tjuvkilsbäcken. Dammens har stor betydelse med t.ex. häckande sjöfågel. Dessutom kan nämnas att området runt dammen omfattas av strandskydd. Se Planbeskrivning Tjuvkil Etapp A. KS2019/1285. Se bifogad karta. Karta tagen från hitta.se.



### 4.1.2 Bemötande

Enligt det material som finns för berört markavvattningsföretag är vattendraget anlagt av mänsklig aktivitet på 1940-talet med syfte att avvattna marken i området. Sökanden har därmed valt att kalla det för ett dike.

I en övergripande dagvattenutredning som ligger till underlag för samrådsunderlaget finns dikets samtliga delavrinningsområden med. Den nämnda dammen omfattas av ett av dessa delavrinningsområden. Några åtgärder inom ramen för detta projekt kommer inte att genomföras

inom berört delavrinningsområdet. Det finns därmed inte någon risk för att dammen skulle dräneras eller liknande. Några konsekvenser för fågellivet eller strandområdet bedöms därför inte att uppstå.